

Zasady dokonywania oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Matematyki i Nauk Informacyjnych

Rozdział 1.

Postanowienia ogólne

1. Ocena pracy nauczyciela akademickiego zwana dalej "oceną ogólną" - w ramach jego obowiązków i kompetencji - formułowana jest na podstawie ocen cząstkowych, dotyczących jego działalności w następujących obszarach:
 - a) działalności dydaktycznej - pracownicy dydaktyczni oraz naukowo-dydaktyczni;
 - b) osiągnięć naukowych oraz kształcenia kadr - pracownicy naukowo-dydaktyczni;
 - c) działalności organizacyjnej;
 - d) przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa we wszystkich obszarach obejmuje 4 pełne lata kalendarzowe wstecz.
3. Pierwsza ocena okresowa według niniejszych zasad obejmie okres 1.01.2012 – 31.12.2015.
4. Oceny cząstkowe określone w ust. 1a i 1b formułowane są w skali:
 - a) wyróżniająca;
 - b) pozytywna;
 - c) warunkowo pozytywna;
 - d) negatywna.
5. W ocenie działalności organizacyjnej (ust. 1c) stosowana jest powyższa skala z wyłączeniem oceny warunkowo pozytywnej; w odniesieniu do obszaru wymienionego w ust. 1d stosuje się ocenę pozytywną albo negatywną.
6. Ocena warunkowo pozytywna może być wystawiona, jeżeli pracownik nie wykazał się wymaganymi osiągnięciami. Okolicznością uzasadniającą wystawienie tej oceny jest przede wszystkim przejściowy charakter niespełnienia wymagań. W przypadku oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności, ponowna ocena może być dokonana nie wcześniej, niż po upływie 1 roku od jej wystawienia. Oceny warunkowo pozytywnej w danym obszarze działalności nie można sformułować, jeśli poprzednio wystawiona w tym obszarze ocena była negatywna lub warunkowo pozytywna.
7. Ocena ogólna formułowana jest w skali: wyróżniająca, pozytywna, warunkowo pozytywna, negatywna.
8. W przypadku pracowników, którzy nie przepracowali na Wydziale MiNI całego okresu podlegającego ocenie, bierze się również pod uwagę ich dorobek w okresie przed zatrudnieniem na Wydziale MiNI uzyskany w innych jednostkach lub obniża się wymagania proporcjonalnie do skrócenia okresu podlegającego ocenie.
9. W przypadku pracowników zatrudnionych na niepełny etat wymagania obniża się odpowiednio do wymiaru czasu pracy i powierzonych im zadań.

10. Przepis przejściowy:

Jeżeli w ocenie okresowej dokonanej w roku 2014 (obejmującej okres 1.01.2010-31.05.2014) pracownik otrzymał całościową ocenę pozytywną warunkową lub ocenę negatywną, to ocena ogólna obejmująca okres 1.01.2012-31.12.2015 nie może być warunkowo pozytywna.

11. Każdy nauczyciel akademicki zostaje zaliczony do jednej w następujących pięciu grup:

- a) Grupa A – pracownicy naukowo-dydaktyczni, którzy co najmniej dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie uzyskali stopień doktora habilitowanego;
- b) Grupa B – pracownicy naukowo-dydaktyczni, którzy co najmniej dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie uzyskali stopień doktora, ale nie posiadali wtedy stopnia doktora habilitowanego;
- c) Grupa C – pracownicy naukowo-dydaktyczni, którzy dwa lata przed końcem okresu podlegającego ocenie nie posiadali stopnia doktora;
- d) Grupa D – pracownicy dydaktyczni zatrudnieni na stanowisku docenta oraz starszego wykładowcy;
- e) Grupa E – pracownicy dydaktyczni zatrudnieni na stanowisku wykładowcy.

Rozdział 2.

Ocena nauczycieli akademickich w obszarze działalności naukowej oraz kształcenia kadr

12. Dorobek w obszarze działalności naukowej w grupach A, B i C przelicza się na punkty, które uzyskuje się, w okresie podlegającym ocenie, za:

- a) opublikowanie prac naukowych;
- b) uzyskanie stopni naukowych lub tytułu naukowego;
- c) wymierne efekty kształcenia kadry;
- d) wkład w materialne efekty działalności naukowej;
- e) pozostałą działalność naukową.

13. Punkty za opublikowanie prac naukowych przyznaje się za publikacje:

- a) w czasopismach i materiałach konferencyjnych za co najmniej 10 punktów;
- b) nie więcej niż jednej pracy opublikowanej w Demonstratio Mathematica; warunkiem zaliczenia takiej pracy do dorobku jest opublikowanie w czasopismach wymienionych w ust. 13a prac za co najmniej 20 punktów, jeżeli pracownik należy do grupy A lub B, zaś za co najmniej 10 punktów, jeżeli pracownik należy do grupy C;
- c) monografii naukowych w renomowanych wydawnictwach zagranicznych, za które przyznaje się 100 pkt.

14. Pracę uważa się za opublikowaną, jeśli ukazała się drukiem lub została przyjęta do druku.

15. Za datę publikacji uważa się datę, kiedy praca ukazała się w wersji elektronicznej.

16. Za opublikowanie pracy przyznaje się największą liczbę punktów, jakie były przyznawane czasopiśmu lub materiałom konferencyjnym, w których praca się ukazała (wg listy opracowanej przez MNiSW) w okresie podlegającym ocenie.

17. Prace współautorskie liczą się każdemu współautorowi w całości (w szczególności nie dzieli się punktów przez liczbę autorów).

18. W przypadku istotnych zmian w punktacji czasopism z listy MNiSW, Rada Wydziału wprowadzi odpowiednie korekty progów punktowych w niniejszym dokumencie.
19. Punkty za uzyskanie stopni naukowych lub tytułu naukowego w okresie podlegającym ocenie przyznaje się w wysokości:
- a) 39 pkt za uzyskanie tytułu profesora;
 - b) 30 pkt za uzyskanie stopnia doktora habilitowanego;
 - c) 20 pkt za uzyskanie stopnia doktora.
20. Punkty za wymierne efekty kształcenia kadry przyznaje się w wysokości:
- a) 14 pkt za pełnienie funkcji promotora w każdym zakończonym powodzeniem, w okresie podlegającym ocenie, przewodzie doktorskim;
 - b) 7 pkt za pełnienie funkcji promotora w każdym przewodzie doktorskim otwartym w okresie podlegającym ocenie, który nie zakończył się w tym okresie;
 - c) 2 pkt za pełnienie funkcji opiekuna naukowego każdego doktoranta, w okresie podlegającym ocenie, jeśli przewód doktorski nie został w tym okresie otwarty;
 - d) 7 pkt za każdą recenzję pracy habilitacyjnej lub wniosku profesorskiego, w okresie podlegającym ocenie;
 - e) 4 pkt za każdą recenzję pracy doktorskiej, wniosku awansowego na stanowisko profesora lub wniosku o doktorat honoris causa, w okresie podlegającym ocenie.
21. Jeżeli w przewodzie doktorskim bierze udział promotor pomocniczy to punkty, o których mowa w ust. 20a i 20b rozdziela się po równo pomiędzy promotora i promotora pomocniczego.
22. Punkty za wkład w materialne efekty działalności naukowej przyznaje się za udział w realizacji prac badawczych i wdrożeniowych realizowanych na wydziale MiNI w wysokości:
- a) 6 pkt za każdy rok uczestnictwa w takich pracach w ramach umów z podmiotami zewnętrznymi krajowymi (w tym z NCN, NCBiR, MNiSW);
 - b) 12 pkt za każdy rok uczestnictwa w takich pracach w ramach umów z podmiotami międzynarodowymi (w tym z UE);
 - c) w przypadku krótszych okresów uczestnictwa przyznaje się 3 punkty za każdy projekt.
23. Pozostała działalność naukowa obejmuje w szczególności:
- a) publikacje punktowane niezaliczające się do publikacji wymienionych w ust. 13 oraz publikacje w niepunktowanych czasopismach i materiałach konferencyjnych;
 - b) prezentacje na konferencjach naukowych oraz wykłady na zaproszenie;
 - c) recenzje opracowań naukowych;
 - d) składanie wniosków o finansowanie projektów badawczych;
 - e) realizacja projektów i badań w ramach działalności statutowej jednostki.
- Poza przypadkiem, w którym oceniany jest pracownik z **grupy C** rozpoczynający karierę naukową, informacje o pozostałej działalności naukowej traktowane są jako uzupełniające.
24. W ocenie działalności naukowej bierze się także pod uwagę ogólną charakterystykę dorobku naukowego nauczyciela akademickiego w całym okresie pracy, gdzie uwzględnia się liczbę cytowań oraz indeks Hirscha ustalone na podstawie baz danych: *Web of Science*, *Scopus* i *MathSciNet*.
25. Jeżeli ogólna charakterystyka dorobku naukowego nauczyciela akademickiego w całym okresie pracy potwierdza, że jest to dorobek znaczący, to dziekan może podwyższyć ocenę działalności naukowej takiego nauczyciela akademickiego.

26. Ocena osiągnięć osób pełniących w okresie objętym oceną funkcje rektora, prorektorów, dziekanów, prodziekanów, a także członków Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, itp. winna uwzględniać ograniczenia w obszarze działalności naukowej, związane ze zwiększonymi obowiązkami organizacyjnymi.
27. Nauczyciel akademicki **z grup A i B** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli uzyska w sumie za dorobek wymieniony w ust. 12a -12d co najmniej 120 punktów.
28. Nauczyciel akademicki **z grupy A i B** otrzymuje ocenę **pozytywną**, jeśli uzyska w sumie za dorobek wymieniony w ust. 12a – 12d co najmniej 39 punktów i nie spełnia warunku na ocenę wyróżniającą.
29. Nauczyciel akademicki **z grup A i B** otrzymuje ocenę **warunkowo pozytywną** jeśli uzyska za dorobek wymieniony w ust. 13a co najmniej 10 punktów i nie spełnia warunku na ocenę wyróżniającą, ani na ocenę pozytywną.
30. Nauczyciel akademicki **z grup A i B** otrzymuje ocenę **negatywną** w pozostałych przypadkach.
31. Nauczyciel akademicki **z grupy C** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli uzyska w sumie za dorobek wymieniony w ust. 13a i za ewentualne uzyskanie stopnia doktora co najmniej 60 punktów.
32. Nauczyciel akademicki **z grupy C** otrzymuje ocenę **pozytywną**, jeśli uzyska w sumie za dorobek wymieniony w ust. 12a - 12d co najmniej 25 punktów i nie spełnia warunku na ocenę wyróżniającą.
33. Nauczyciel akademicki **z grupy C** otrzymuje ocenę **warunkowo pozytywną**, jeśli uzyska za dorobek wymieniony w ust. 13a co najmniej 10 punktów i nie spełnia warunku na ocenę wyróżniającą, ani na ocenę pozytywną.
34. Nauczyciel akademicki **z grupy C** otrzymuje ocenę **negatywną** w pozostałych przypadkach.
35. Powyższe wymogi przyznawania poszczególnych ocen dotyczą pracowników w **grupie C**, którzy przepracowali na Wydziale MiNI cały okres podlegający ocenie. Przy krótszym okresie zatrudnienia stanowią jedynie wytyczne.

Rozdział 3.

Ocena nauczycieli akademickich w obszarze działalności dydaktycznej

36. W ocenie okresowej działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego uwzględnia się następujące elementy:
 - a) przyznanie nagrody „złotej kredy”;
 - b) opracowanie publikacji dydaktycznych (podręczniki akademickie, skrypty akademickie);
 - c) przygotowanie nowych lub istotna aktualizacja treści dydaktycznych (nowe programy, nowe przedmioty, zmiana treści zajęć, nowe formy zajęć, karty przedmiotów, studia podyplomowe itp.);
 - d) prowadzenie podstawowych wykładów na jednym z wydziałów, na których Wydział MiNI realizuje zajęcia usługowe;
 - e) prowadzenie wykładów na Wydziale MiNI (obowiązkowych lub obieralnych, które zostały uruchomione);
 - f) prowadzenie zajęć w językach obcych, prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich, na studiach podyplomowych;

- g) prowadzenie innych zajęć dydaktycznych (różne przedmioty, różne formy zajęć, studia niestacjonarne);
 - h) duże zaangażowanie w proces dyplomowania (opieka naukowa nad dyplomantami, wykonanie recenzji prac dyplomowych) ¹;
 - i) opracowanie materiałów pomocniczych do zajęć (w formie papierowej i/lub elektronicznej);
 - j) zaangażowanie w proces dydaktyczny w stopniu znacząco przekraczającym formalne obowiązki, np. prowadzenie dodatkowych konsultacji, organizowanie egzaminów połówkowych, dodatkowe przygotowywanie studentów do kolokwii itp.;
 - k) opieka nad kołem naukowym;
 - l) udział w popularyzacji wiedzy (zajęcia w szkołach, pikniki naukowe, olimpiady, publikacje popularyzatorskie itp.);
 - m) pisemna pochwała złożona przez jakiś wydział lub organ Samorządu Studentów, uzyskanie wyróżnienia lub nagrody za działalność dydaktyczną innej od nagrody „złotej kredy”;
 - n) podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych (referaty na konferencjach dydaktycznych, a w przypadku pracowników dydaktycznych: publikacje naukowe i referaty na konferencjach naukowych, udokumentowany udział w pracach badawczych)
 - o) wyniki z prowadzonej ankietyzacji i/lub hospitacji;
 - p) realizacja założonych efektów kształcenia, ocena skuteczności osiągania efektów kształcenia;
 - q) inne osiągnięcia.
37. Za spełnienie każdego z warunków 36a – 36n przyznaje się punkty, przy czym za spełnienie warunku 36a przyznaje się 3 punkty, za spełnienie warunku 36b - 2 punkty, a za spełnienie każdego spośród warunków 36c – 36n - po 1 punkcie. Jeżeli łączna liczba różnych wykładów, o których mowa w ust. 36d i 36e jest większa od trzech, to przyznaje się dodatkowy punkt.
38. Nauczyciel akademicki otrzymuje **negatywną** ocenę działalności dydaktycznej w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
- a) poważne, stwierdzone w nie budzący wątpliwości sposób naruszenie dyscypliny prowadzenia zajęć;
 - b) odmowa prowadzenia zajęć mieszczących się w obrębie kwalifikacji zawodowych pracownika i nie przekraczających swym wymiarem granic określonych przepisami ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym, postanowieniami Statutu PW, uchwałami Senatu PW i rady jednostki;
 - c) brak reakcji na upomnienia przełożonych, dotyczące wykonywania w sposób niezgodny z regulaminem studiów obowiązków dydaktycznych i wychowawczych, w szczególności brak reakcji na pisemne skargi uznane za uzasadnione przez przełożonych;
 - d) brak poprawy jakości prowadzenia zajęć, w tym istotne i systematyczne uchybienia pracownika w przygotowaniu i realizacji zajęć;
 - e) pisemna skarga złożona przez jakiś wydział lub organ Samorządu Studentów, która została uznana za uzasadnioną przez przełożonych, a pracownik nie skorygował postępowania w sposób przekonujący;

¹ Przez duże zaangażowanie w proces dyplomowania rozumie się spełnienie nierówności $p + \frac{1}{4}r > 4$, w przypadku pracowników z grupy A, zaś nierówności $p + \frac{1}{4}r > 2$ w przypadku pracowników z grup B, C, D i E, gdzie p to liczba wypromowanych dyplomantów, a r to liczba wykonanych recenzji prac dyplomowych w okresie podlegającym ocenie.

- f) negatywna powtarzająca się ocena punktu 36o i/lub 36p.
39. Nauczyciel akademicki z **grupy A** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 5 punktów, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e;
 - d) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36c, 36f, 36j.
40. Nauczyciel akademicki z **grupy A** otrzymuje ocenę **pozytywną**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38, ani warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w ust. 39;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 2 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e.
41. Nauczyciel akademicki z **grupy B** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 5 punktów, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e;
 - d) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36c, 36f, 36j.
42. Nauczyciel akademicki z **grupy B** otrzymuje ocenę **pozytywną**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38, ani warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w ust. 41;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 2 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g.
43. Nauczyciel akademicki z **grupy C** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 4 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f;
44. Nauczyciel akademicki z **grupy C** otrzymuje ocenę **pozytywną**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38, ani warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w ust. 43;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 2 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g.
45. Nauczyciel akademicki z **grupy D** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 7 punktów, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g;

46. Nauczyciel akademicki z **grupy D** otrzymuje ocenę **pozytywna**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38, ani warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w ust. 45;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 4 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g.
47. Nauczyciel akademicki z **grupy E** otrzymuje ocenę **wyróżniającą**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 6 punktów, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g;
48. Nauczyciel akademicki z **grupy E** otrzymuje ocenę **pozytywna**, jeśli spełnia każdy z następujących warunków:
- a) nie spełnia żadnej z przesłanek oceny negatywnej wymienionych w ust. 38, ani warunków na ocenę wyróżniającą sformułowanych w ust. 48;
 - b) otrzymał łącznie co najmniej 3 punkty, o których mowa w ust. 37;
 - c) spełnia co najmniej jeden spośród warunków sformułowanych w ust. 36d, 36e, 36f, 36g.
49. Nauczyciel akademicki, który nie spełnia warunków na oceny wyróżniającą, pozytywną, ani negatywną, otrzymuje ocenę **warunkowo pozytywną**.

Rozdział 4.

Ocena nauczycieli akademickich w obszarze działalności organizacyjnej

50. Ocena działalności organizacyjnej może uwzględniać:
- a) działalność organizacyjną na rzecz zakładu: prace nad arkuszem C, obsada zajęć w zakładzie, inne sposoby zaangażowania w zakładzie;
 - b) działalność organizacyjną na rzecz Wydziału: uczestnictwo w komisjach Rady Wydziału bądź komisjach dziekańskich (również na wydziałach zewnętrznych), pełnienie funkcji dziekana lub prodziekana, kierowanie zakładem, pełnienie funkcji pełnomocnika dziekana, kierownika studiów doktoranckich, opiekuna grupy/roku/specjalności, praca w komisji rekrutacyjnej, praca w komisji wyborczej, praca nad systemem jakości kształcenia, współpraca ze studenckim ruchem naukowym, uczestnictwo w pracach przy Powszechnym Internetowym Konkursie, itp.;
 - c) działalność organizacyjną na rzecz Uczelni: pełnienie funkcji rektora, prorektora, przewodniczącego komisji senackich lub rektorskich; uczestnictwo w komisjach senackich lub rektorskich, członkostwo w senacie, pełnienie funkcji pełnomocnika rektora;
 - d) zaangażowanie w prace krajowych lub międzynarodowych instytucji i organizacji z obszaru edukacji, nauki lub gospodarki oraz towarzystw naukowych;
 - e) uczestnictwo w komitetach naukowych lub/i programowych konferencji;
 - f) organizacja konferencji lub innych imprez naukowych lub dydaktycznych;
 - g) członkostwo w radach naukowych;
 - h) członkostwo w komitetach naukowych i sekcjach PAN, PAU, CK;

- i) praca w redakcjach czasopism naukowych;
 - j) członkostwo w PKA, UKA, KAUT;
 - k) zaangażowanie w prace organizacyjne w zakresie popularyzacji matematyki lub informatyki: olimpiady i konkursy, wykłady lub koła zainteresowań dla młodzieży szkół średnich itp.
 - l) uruchomienie nowej specjalności studiów, nowych studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających;
 - m) pełnienie funkcji związanych z organizacją i realizacją dydaktyki na Wydziale (kierownictwo specjalności, studium podyplomowego, kursu dokształcającego, laboratorium);
 - n) uczestnictwo w zespołach eksperckich;
 - o) kierowanie projektami badawczymi i prace organizacyjne związane z przygotowywaniem wniosków grantowych;
 - p) recenzowanie publikacji naukowych.
51. Ocenę **wyróżniającą** otrzymuje wykazujący własną inicjatywę pracownik, który angażując się w działalność organizacyjną poświęca jej dużo wysiłku i czasu, a efekty tej działalności są dobrze oceniane przez środowisko Uczelni.
52. Ocenę **pozytywną** otrzymuje pracownik, który należycie wypełnił swoje obowiązki organizacyjne.
53. Ocenę **negatywną** otrzymuje pracownik, który nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki organizacyjne zlecone przez przełożonych.

Rozdział 5.

Ocena nauczycieli akademickich w obszarze przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej

54. Oceniany nauczyciel akademicki zobowiązany jest dołączyć oświadczenie, czy:
- a) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm. 12);
 - b) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 126 pkt 3 lit. b ustawy z dn. 27 lipca 2005 - prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 2005 nr 164, poz. 1365 z późn. zm.);
 - c) dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303 - 308 ustawy z dnia 20 czerwca 2000 r. - prawo własności przemysłowej (t.j. Dz. U. nr 119, poz. 1117 z późn. zm.).
55. W razie stwierdzenia zaistnienia, na podstawie informacji udzielonej przez pracownika lub informacji własnych - w okresie, który upłynął od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia - jeżeli pracownik nie był dotychczas oceniany) - okoliczności wymienionych w ust. 55, oceniający ma obowiązek sformułować ocenę **negatywną** w obszarze przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej; w przeciwnym razie wystawiana jest ocena **pozytywna**.

Rozdział 6.

Ocena ogólna

56. Ocena działalności nauczyciela akademickiego w poszczególnych obszarach, o których mowa w ust. 1, stanowi podstawę do wystawienia oceny ogólnej.

57. Ogólną ocenę formułuje się jako:

- a) **negatywną** - jeżeli pracownik otrzymał ocenę negatywną w którymkolwiek spośród ocenianych obszarów działalności, określonych w ust. 1;
- b) **wyróżniającą** - jeżeli pracownik otrzymał ocenę wyróżniającą w przynajmniej jednym spośród obszarów działalności określonych w ust. 1, oraz oceny pozytywne w pozostałych ocenionych obszarach;
- c) **warunkowo pozytywną** - jeżeli otrzymał ocenę warunkowo pozytywną w którymkolwiek ocenionym obszarze, i nie otrzymał żadnej oceny negatywnej;
- d) **pozytywną** - w pozostałych przypadkach.